

VIII. PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ (KLASIFIKAČNÍ ŘÁD)

Tato pravidla jsou podrobně popsána v ŠVP platném pro žáky ZŠ kpt Jaroše, Trutnov, Gorkého 38. Vzhledem k rozsahu dokumentu je tato část uvedena v samostatné části.

Hodnocení žáků je nedílnou součástí výchovně vzdělávacího procesu, není však jeho cílem. Podává žákovi zpětnou vazbu, prostřednictvím které získá informace o tom, jak danou problematiku zvládá a jak zachází s tím, co se naučil nebo jaký individuální pokrok udělal. Zároveň dostává návod, jak se zlepšit. Hodnocení by mělo posilovat vnitřní motivaci žáka, mělo by se stát motivací pro jeho další vzdělávání.

1. ZÁSADY HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A CHOVÁNÍ VE ŠKOLE A NA AKCÍCH POŘÁDANÝCH ŠKOLOU

- Hodnocení a klasifikace žáků se uzavírá na konci 1. pololetí (vydává se výpis z vysvědčení) a na konci 2. pololetí daného školního roku, kdy žáci obdrží vysvědčení. S hodnocením na konci 1. a 3. čtvrtletí seznamuje zákonné zástupce žáka třídní učitel.

Od školního roku 2026/2027 jsou žáci 1. ročníku hodnoceni slovně. Na vysvědčení ani při průběžném hodnocení v těchto ročnících nejsou používány klasifikační stupně. Slovní hodnocení vychází z doporučení MŠMT a poskytuje žákovi i zákonným zástupcům srozumitelnou zpětnou vazbu o dosažené úrovni vzdělávání, individuálním pokroku, silných stránkách a oblastech vyžadujících podporu. Součástí hodnocení je doporučení pro další rozvoj žáka a podpora motivace k učení.

- Na vysvědčení jsou žáci 1. ročníku ve všech předmětech hodnoceni slovně. Ve 3.–9. ročníku jsou žáci hodnoceni klasifikačním stupněm (dále jen „klasifikace“), slovně nebo kombinací obou způsobů.
- O výsledcích vzdělávání a o chování žáka jsou zákonní zástupci průběžně informováni všemi vyučujícími prostřednictvím elektronických žákovských knížek, příp. na třídních schůzkách a triádách/konzultacích. Vyučující informují rodiče o každém mimořádném zhoršení/zlepšení prospěchu žáka. Tyto informace jsou v souladu s klasifikací žáka na vysvědčení.
- Při hodnocení učitelé uplatňují přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi, zejména neklasifikují žáky ihned po jejich návratu do školy po nepřítomnosti delší než jeden týden. Žáci nemusí dopisovat do sešitů látku za dobu nepřítomnosti, pokud to není jediný zdroj informací. Účelem zkoušení není nacházet mezery ve vědomostech žáka, ale hodnotit nejprve to, co umí, teprve potom se zaměřit na to, v čem dosud chybí, co se nezdařilo a co je třeba zlepšit. Učitel hodnotí jen probrané učivo, před prověřováním znalostí musí mít žáci dostatek času k naučení, procvičení a zažití učiva. V případě negativního hodnocení poskytnou učitelé žákovi možnost dosažení úspěšnějšího hodnocení, pokud negativní hodnocení není způsobeno žakovým dlouhodobým nebo opakovaným neplněním školních povinností.
- Hodnocení vždy respektuje individuální vzdělávací potřeby žáků a doporučení školského poradenského zařízení. Při celkovém hodnocení přihlíží učitel k věkovým zvláštnostem žáků, k případnému postižení a zdravotnímu stavu, i k případné indispozici, která by mohla vést k zakolísání v učebních výkonech (změny v rodinných poměrech apod.).
- Rodiče žáka mohou být vyzváni k osobní návštěvě školy z důvodu projednávání jeho prospěchu a (nebo) chování, zejména v případě mimořádného zhoršení. Rodiče, kteří se do školy nedostaví ani v domluveném náhradním termínu, budou do školy pozváni úředním dopisem.
- Chování žáka je samostatným hodnocením a nemůže se přímo promítnout do hodnocení výsledků jeho vzdělávání.
- Průběžné hodnocení provádí učitel, který ve třídě daný předmět vyučuje. Hodnocení jsou povinni provádět rovněž zastupující učitelé, pokud v dané třídě a předmětu odučí tři a více po sobě následujících vyučovacích hodin, nebo zastupují v dané třídě a předmětu pravidelně po dobu delší než jeden týden.

- Celkové hodnocení určí učitel, který vyučuje příslušný předmět, nebo zastupující učitel, kterého pověří zástupce ředitele. V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledné hodnocení za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě.
- Při dlouhodobějším pobytu žáka v zařízeních, která rovněž zajišťují jeho vzdělávání, učitel respektuje známky, které žák v tomto zařízení získal a zahrne je do celkové klasifikace.
- Problémy a skutečnosti týkající se hodnocení a klasifikace a vyžadující zvláštní zřetel, projednají učitelé s ředitelem školy nebo s pověřeným zástupcem ředitele. Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednají na pedagogické radě tak, aby nedošlo k nebezpečí z prodlení. Třídní učitel pak sdělí výsledek řešení prokazatelným způsobem jak žákovi, tak jeho zákonnému zástupci.

2. ZÍSKÁVÁNÍ PODKLADŮ PRO HODNOCENÍ A KLASIFIKACI ŽÁKŮ

Podklady pro hodnocení a klasifikaci výsledků vzdělávání a chování získávají učitelé zejména těmito metodami, formami a prostředky:

- soustavným diagnostickým pozorováním žáka
 - soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování
 - různými druhy zkoušek (písemnými, ústními, grafickými, praktickými, pohybovými), didaktickými testy
 - analýzou výsledků činnosti žáka
 - sledováním žákovy snahy a aktivity vzhledem k jeho individuálním možnostem
 - konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby i s pracovníky pedagogicko-psychologických poraden a zdravotnických služeb, zejména u žáků s trvalejšími psychickými a zdravotními potížemi a poruchami
 - rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka
- Žák musí být z každého předmětu hodnocen průběžně během celého klasifikačního období. Není přípustné ústně přezkušovat žáky koncem klasifikačního období z učiva celého tohoto období. Výjimku tvoří vědomosti nutné k zvládnutí zkoušené látky.
 - Pro získání podkladů pro hodnocení vybírá učitel vhodné nástroje hodnocení z nástrojů uvedených v ŠVP pro jednotlivé předměty.
 - Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace, přičemž poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů a výtvorů. Po ústním zkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě a své hodnocení zdůvodní. Výsledky hodnocení písemných prací a praktických činností oznámí žákovi v nejbližším možném termínu, nejpozději do 14 dnů.
 - Písemnou práci z učiva za delší období a přesahující 30 minut (např. čtvrtletní práce) mohou žáci psát v jednom dni pouze jednu. Vyučující žáky vždy seznámí s tím, co je cílem práce, co se bude hodnotit a seznámí je s termínem nejméně týden dopředu. Ostatní vyučující jsou informováni zápisem termínu do třídní knihy.
 - Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok tak, aby se nenahromadily v určitém období. Hodnocení je jedním z nástrojů, jak vést žáka k soustavné a systematické práci. Tyto práce se za školní rok archivují u vyučujícího do 31. 8.
 - Ostatní písemná přezkoušení a grafické projevy budou žákům předány v den zápisu známky do ŽK; zákonný zástupce má právo do tří pracovních dnů rozporovat klasifikaci, a to u vyučujícího, který klasifikaci provedl, popř. u zástupce ředitele nebo ředitele školy. Po uplynutí této doby se klasifikace považuje za doloženou a oprávněnou.
 - Na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl ve vyučovacím předmětu v souladu s výstupy uvedenými v ŠVP za celé klasifikační období- přihlíží se k systematickosti v práci žáka, klasifikační stupeň se neurčuje na základě aritmetického průměru ze známek za příslušné období. Do celkového hodnocení v daném předmětu mohou být zahrnuty mimořádné výsledky, kterých žák dosáhl v olympiádách, soutěžích a dalších aktivitách.

- Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka, a to průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost klasifikace i způsob získání známky. Znamky průběžně zapisuje do klasifikace v programu Bakaláři.
- V případě, že objektivnímu hodnocení výsledků vzdělávání žáka brání nedostatek podkladů pro hodnocení a s tím související vysoká míra absence v odučených hodinách, je žák za uvedené období nehodnocen (další postup upravuje § 52 odst. 2 a 3 školského zákona). Za vysokou se považuje absence 35 % a více. Je v kompetenci vyučujícího daného předmětu posoudit individuální situaci každého žáka a zvolit v uvedeném případě odpovídající postup. Vyučující daného předmětu je povinen situaci včas projednat s ředitelem školy.

3. HODNOCENÍ A KLASIFIKACE ŽÁKŮ

Stupně hodnocení prospěchu v případě použití klasifikace a jejich charakteristika, včetně předem stanovených kritérií. Při použití klasifikace se výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech hodnotí na vysvědčení či výpise z vysvědčení těmito stupni prospěchu:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný

Při průběžném hodnocení žáka známkou do žákovské knížky musí být zřejmé, kdy, v jakém předmětu, za co a kým byl žák hodnocen, příp. jaké dovednosti dosáhl apod. Vyučující může použít vedle základní stupnice 1 – 5 i mezistupně. Pro průběžné hodnocení se kromě klasifikace používá slovní hodnocení, hodnocení dosaženým počtem bodů či procent, přičemž se uvede, z kolika možných bodů žák svého počtu bodů dosáhl. Zejména v nižších ročnících prvního stupně mohou vyučující použít k tomuto hodnocení i grafická hodnocení („smajlíci“, sluníčka, razítka, atd.), u nichž musí být patrné, co tyto symboly znamenají. Systém průběžného hodnocení vytvářejí učitelé daného předmětu a musí s ním být seznámeni žáci i zákonní zástupci. Výše uvedený způsob hodnocení žáků může být zaznamenán i do žákovské knížky a sešitu žáka.

Žákovy výkony jsou posuzovány komplexně v souladu se specifikací vyučovacího předmětu.

Kritéria klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření.

Převahu teoretického zaměření mají předměty jazykové, přírodovědné, matematika a dějepis.

Při klasifikaci výsledků v těchto vyučovacích předmětech vychází vyučující z požadavku učebních osnov a standardů základního vzdělání.

Při klasifikaci sleduje zejména:

- úplnost, ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů
- kvalitu a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti
- schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí
- kvalitu práce s informacemi- dovednost nalézat, třídit a prezentovat informace, vč. dovednosti využívání ICT
- osvojení dovednosti účinně spolupracovat
- kvalitu myšlení, především jeho logiku, samostatnost, tvořivost a originalitu
- aktivitu v přístupu k činnostem, snahu a zájem o ně a vztah k nim
- kvalitu komunikativních dovedností- přesnost, výstižnost, odbornou i jazykovou správnost ústního a písemného projevu
- kvalitu výsledků činností
- osvojení účinných metod samostatného studia- umět se učit

Učitel může provést celkové hodnocení žáka na konci klasifikačního období pouze v tom případě, že u žáka získal minimálně tři dílčí hodnocení z písemného a dvě z ústního prověření znalostí, a to v průběhu minimálně dvou kalendářních měsíců.

Vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Dokáže pracovat s informacemi a spolupracovat s ostatními. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Po rozmyšlení vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo s menšími podněty učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Při práci s informacemi má drobné problémy, zvláště v jejich zpracování a uplatnění. Při spolupráci s ostatními vyžaduje pouze drobnou podporu nebo pomoc. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Při práci s informacemi má častější problémy, jak při jejich získávání a třídění, tak zvláště v jejich zpracování a uplatnění. Při spolupráci s ostatními vyžaduje podporu a pomoc. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. Při práci s informacemi má zásadní problémy, často je nedovede zpracovat. Při spolupráci s ostatními vyžaduje výraznou podporu nebo pomoc ostatních. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s pomocí učitele. Nedovede pracovat s informacemi, má problémy s jejich vyhledáváním. Nedokáže spolupracovat s ostatními. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby není schopen opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat. Úroveň jeho vědomostí není předpokladem pro práci ve vyšším ročníku.

Kritéria klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou praktického zaměření

Převahu praktického zaměření mají předměty: člověk a svět práce, praktika, informatika a příbuzné předměty. Při klasifikaci v těchto předmětech vychází vyučující z požadavků učebních osnov a standardů základního vzdělání.

Při klasifikaci sleduje zejména:

- Při klasifikaci sleduje zejména:
- osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce
- využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech
- aktivitu, samostatnost, tvořivost, iniciativu v praktických činnostech
- kvalitu výsledků činností
- organizaci vlastní práce a pracoviště, udržování pořádku na pracovišti
- dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péče o životní prostředí
- hospodárné využívání surovin, materiálů, energie, překonávání překážek v práci
- obsluhu a údržbu laboratorních zařízení a pomůcek, nástrojů, nářadí a měřidel

Učitel může provést celkové hodnocení žáka na konci klasifikačního období pouze v tom případě, že u žáka získal minimálně tři dílčí hodnocení z praktických činností, a to v průběhu minimálně dvou kalendářních měsíců.

Vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k pracovním činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce; dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažnějších nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá suroviny, materiál, energii. Vzorně obsluhuje a udržuje laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k pracovním činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci a své pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí. Při hospodárném využívání surovin, materiálů a energie se dopouští malých chyb. Laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasou pomocí učitele.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák projevuje vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k pracovním činnostem s menšími výkyvy. S pomocí učitele uplatňuje získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, pracoviště udržuje v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí. Na podněty učitele je schopen hospodárně využívat suroviny, materiály a energii. K údržbě laboratorního zařízení a pomůcek, nástrojů, nářadí a měřidel musí být částečně podněcován. Překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci, k pracovnímu kolektivu a k pracovním činnostem. Získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, méně dbá o pořádek na pracovišti. Méně dbá na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a ochraně životního prostředí. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě laboratorního zařízení a pomůcek, přístrojů, nářadí a měřidel se dopouští závažných nedostatků. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neprojevuje zájem o práci a vztah k ní, ani k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsaných požadavků. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a nedbá na ochranu životního prostředí. Nevyužívá hospodárně surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě laboratorního zařízení a pomůcek, přístrojů, nářadí, nástrojů a měřidel se dopouští závažných nedostatků.

Kritéria klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného zaměření

Převahu výchovného zaměření mají: výtvarná výchova, hudební výchova, tělesná výchova, člověk a jeho svět a člověk ve společnosti.

Klasifikaci ve výchovných předmětech se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:

- stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu
- osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich tvořivá aplikace
- poznání zákonitostí daných činností a jejich uplatňování ve vlastní činnosti

- kvalita projevu
- vztah žáka k činnostem a zájem o ně
- estetické vnímání, přístup k uměleckému dílu a k estetice ostatní společnosti
- v tělesné výchově s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu žáka všeobecná tělesná zdatnost, výkonnost a jeho péče o vlastní zdraví

Učitel může provést celkové hodnocení žáka na konci klasifikačního období pouze v tom případě, že u žáka získal minimálně tři dílčí hodnocení z praktických činností, a to v průběhu minimálně dvou kalendářních měsíců.

Vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák je ve všech činnostech aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně, podle požadavku osnov, je rozvíjí v individuálních a kolektivních projevech. Jeho projev je esteticky působivý, originální, pročitěný, v hudební a tělesné výchově přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. Má výrazně aktivní zájem o umění, estetiku, tělesnou kulturu a projevuje k nim pozitivní vztah. Úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný na základě využívání svých osobních předpokladů, které úspěšně rozvíjí v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je převážně esteticky působivý a má jen menší nedostatky z hlediska požadavku osnov. Žák většinou tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v nových úkolech. Má aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou zdatnost. Rozvíjí si v požadované míře estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně svých schopností v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá dostatečný aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu. Nerozvíjí v požadované míře svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálních a kolektivních projevech. Jeho projev je povětšinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Úkoly řeší s častými chybami. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Neprojevuje zájem o práci a nevyvíjí úsilí rozvíjet svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je v činnostech naprosto pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je téměř vždy chybný a nemá estetickou hodnotu. Neosvojil si žádné vědomosti a dovednosti. Nemá zájem o práci.

3.1 Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků

- a) Sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení, posiluje sebeúctu a sebevědomí žáků.
- b) Je zařazováno do procesu vzdělávání průběžně všemi vyučujícími způsobem přiměřeným věku žáků. Formu sebehodnocení a vzájemného hodnocení si zvolí každý vyučující individuálně.

- c) Cílem sebehodnocení je získání schopnosti vidět sebe sama a své vlastní výkony realisticky.
- d) Chyba a omyl nejsou prohřešky, ale přirozená věc v procesu učení a příležitost ke zlepšení. Vedeme žáky k dovednosti najít chybu, opravit ji a vzít si z ní ponaučení.
- e) Učitelé vedou žáka, aby komentoval svoje výkony a výsledky.
- f) Sebehodnocení žáků nenahrazuje klasické hodnocení žáka pedagogem, ale pouze doplňuje a rozšiřuje evaluační procesy a více aktivizuje žáka. Znamky nejsou jediným zdrojem motivace.
- g) Učitel se žáky vybírá před sebehodnotící činností kritéria, která jsou předmětem sebehodnocení (např. schopnost komunikace, pečlivost, pozornost, naslouchání, aktivita při hodině, chování apod.).
- h) Žák je veden k pozitivnímu sebehodnocení, snaží se popsat, co se mu daří, co mu ještě nejde, jaké má rezervy a jak bude pokračovat dál.
- i) Žák má právo se přiměřenou formou vyjadřovat k průběžnému hodnocení učitelem.
- j) Na konci pololetí provede žák písemnou nebo ústní formou sebehodnocení v oblasti:
 - zodpovědnost
 - motivace k učení
 - sebedůvěra
 - vztahy v třídním kolektivu

Sebehodnocení provádí žák obvykle při vyučování nebo třídnické hodině. Může jej konzultovat s učitelem a následně vyhodnocovat doma s rodiči. Vyhodnocení provádí učitel osobně s žákem nebo společně se třídou, přičemž dbá na dodržování pedagogické etiky. Učitel musí vždy přihlídnout k osobnosti žáka.

3.2 Zásady pro používání slovního hodnocení

V 1. ročníku základního vzdělávání je slovní hodnocení standardní formou hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Slovní hodnocení se zaměřuje zejména na míru dosažení očekávaných výstupů, individuální pokrok žáka, jeho přístup ke vzdělávání, samostatnost, spolupráci a doporučení pro další rozvoj. Hodnocení je formulováno pozitivně, srozumitelně a podporuje motivaci žáka k učení v souladu s metodickými doporučeními MŠMT.

O použití slovního hodnocení v jiném než 1. ročníku rozhodne ředitel školy na základě písemné žádosti zákonného zástupce žáka se speciálními vzdělávacími potřebami a na doporučení pedagogicko-psychologické poradny (PPP). V žádosti musí být specifikováno, jestli zákonný zástupce žádá o slovní hodnocení jen v konkrétních předmětech nebo ve všech povinných a volitelných předmětech stanovených ŠVP.

Přestupuje-li žák na školu, která hodnotí slovně, bude mu převedeno hodnocení z klasifikace na slovní hodnocení.

Slovní hodnocení je zprávou zejména o:

- zvládnutí očekávaných výstupů jednotlivých vyučovacích předmětů v rámci vzdělávacích a individuálních předpokladů a věku žáka
 - úrovni komunikačních dovedností
 - schopnosti řešit předpokládané problémy tvůrčím způsobem, schopnost spojovat problémy do souvislostí
 - změnách v postojích a dovednostech
 - míře schopnosti spolupracovat
 - míře samostatnosti, o přístupu ke vzdělávání
 - vlivu žákova postižení na jeho vzdělávání

- naznačení dalšího rozvoje žáka
- zdůvodnění a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům a jak je překonávat

Výsledky vzdělávání žáka na konci prvního pololetí lze hodnotit souhrnně za všechny předměty. Slovní hodnocení lze použít i pro hodnocení chování žáka.

Zásady pro vzájemné převedení klasifikace a slovního hodnocení:

- Ovládnutí učiva a očekávaných výstupů předepsaného osnovami v ŠVP

1- výborný	ovládá bezpečně
.....	
2- chvalitebný	ovládá
.....	
3- dobrý v podstatě ovládá
4- dostatečný	ovládá se značnými mezerami
.....	
5- nedostatečný	neovládá
.....	

- Úroveň myšlení

1- výborný	pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti, samostatný
.....	
2- chvalitebný uvažuje celkem samostatně
3- dobrý menší samostatnost v myšlení
4- dostatečný	nesamostatné myšlení, pouze s nápovědou
.....	
5- nedostatečný	odpovídá nesprávně i na návodné otázky
.....	

- Úroveň vyjadřování

1- výborný	výstižné a poměrně přesné
.....	
2- chvalitebný celkem výstižné
3- dobrý myšlenky nevyjadřuje příliš přesně
4- dostatečný	myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi
.....	
5- nedostatečný	odpovídá nesprávně i na návodné otázky, nedokáže se samostatně vyjádřit
.....	

- Celková aplikace vědomostí a dovedností

1- výborný	užívá vědomostí a dovedností spolehlivě a uvědoměle, pracuje samostatně, přesně a s jistotou
.....	
2- chvalitebný dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb
3- dobrý řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby

4– dostatečný	dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
.....	
5– nedostatečný	praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí
.....	

Aktivita, zájem o učení

1– výborný	aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
.....	
2– chvalitebný učí se svědomitě
3– dobrý k učení a práci nepotřebuje větších podnětů
4– dostatečný	malý zájem o učení, potřebuje stále podněty
.....	
5– nedostatečný	pomoc a pobízení k učení jsou zatím
.....	neúčinné

3.3 Hodnocení při distanční výuce

- Při distanční výuce může být žák v průběžné klasifikaci hodnocen splnil/nespnil.
- Splnil: úkol vypracovaný a odevzdaný ve stanoveném termínu učiteli, následně učitel odevzdaný úkol ohodnotí známkou popřípadě slovně.
- Nespnil: žák neodevzdal ve stanoveném termínu úkol učiteli, následně učitel hodnotí známkou nedostatečně.

4. HODNOCENÍ CHOVÁNÍ

Stupně hodnocení chování, jejich charakteristika včetně stanovených kritérií

Stupeň 1 - velmi dobré

Žák se řídí školním řádem, dodržuje základní pravidla slušného chování. Chová se a jedná slušně, taktně, zdvořile a ohleduplně ke spolužákům i ke všem pracovníkům školy a respektuje je. Méně závažného přestupku proti školnímu řádu se může dopustit ojediněle, je přístupný výchovnému působení, chyby napraví, neopakuje je.

Stupeň 2 – uspokojivé

Chování žáka je v rozporu s ustanoveními školního řádu, se zásadami práva a morálky. Žák se dopustil závažného přestupku nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků proti ustanovení školního řádu. Nechová se k ostatním lidem vždy podle zásad slušného chování, jeho chování má negativní vliv na spolužáky a na pracovní atmosféru třídy. Výchovnému působení bývá méně přístupný, opatření k posílení kázně nemívají patřičný dopad.

Stupeň 3 - neuspokojivé

Žák se opakovaně dopouští závažných porušení školního řádu, tzn., že se dopustil porušení školního řádu zvláště hrubým způsobem. Jeho chování je opakovaně v rozporu s pravidly chování stanovenými školním řádem a v rozporu s pravidly společenského soužití. Svá pochybení se převážně nesnaží napravit a výchovnému působení není přístupný. Svým chováním a jednáním záměrně narušuje pracovní prostředí, negativně ovlivňuje soužití ve třídě nebo ve škole.

O udělení 2. nebo 3. stupně z chování rozhoduje ředitel školy na základě návrhu třídního učitele, s přihlédnutím k názoru pedagogické rady. Třídní učitel je povinen předjednat před pedagogickou radou

návrh na snížení známky z chování s ostatními pedagogickými pracovníky, kteří daného žáka učí. Pokud třídní učitel tento postup nedodrží, mají možnost podat návrh na pedagogické radě i ostatní vyučující.

5. VÝCHOVNÁ OPATŘENÍ

Výchovná opatření se vždy udělují jako motivace ke zlepšení chování žáka, jako přirozený důsledek jeho jednorázového či opakovaného porušení školního řádu. Nikdy nejde o trest. Cílem udělení výchovného opatření je vždy uvědomění žáka, informování rodičů a především změna, tj. odstranění nežádoucího projevu chování. Snížená známka z chování na vysvědčení je výsledkem celkového hodnocení chování žáka za příslušné období. Je proto možné, aby po závažném porušení školního řádu bylo žákovi uděleno jak výchovné opatření, tak v nejbližším hodnocení chování v příslušném pololetí snížená známka z chování (a to za totéž porušení).

Zásady pro hodnocení chování a udělení výchovných opatření

Při návrhu udělení opatření k posílení kázně nebo snížené známky z chování přihlíží třídní učitel zejména:

- a) závažnosti přestupku
 - b) k četnosti a opakování přestupku
 - c) k hodnocení žáka ostatními pedagogickými pracovníky
 - d) k tomu, zda v předchozím klasifikačním období již žákovi bylo uděleno některé z opatření na posílení kázně nebo zda mu byla snížena známka z chování
 - e) k charakteru a četnosti zápisů v žákovské knížce, které mají vliv na posouzení chování žáka
- Totéž výchovné opatření lze udělit v příslušném čtvrtletí i několikrát.
 - Za jeden přestupek se uděluje žákovi pouze jedno opatření k posílení kázně.
 - Neplatí princip navyšování kázeňských opatření (žák, který má uděleno důtku ředitele školy za hrubý přestupek, může dostat např. napomenutí třídního učitele za méně závažný přestupek apod.).
 - Pro udělení „silnějšího“ opatření není podmínkou předchozí udělení opatření „slabšího“.
 - Každý žák, kterému byla sankce uložena, má právo na poradenskou pomoc.

5.1 Pochvaly a jiná ocenění

- Drobné pochvaly uděluje každý pedagogický pracovník bezprostředně po vzniku důvodu pro jejich udělení a zaznamenává je do žákovské knížky.
- Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo z podnětu ostatních pracovníků školy po projednání s ředitelem školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající svědomitou úspěšnou práci (školní kola sportovních a předmětových soutěží, pomoc při organizování školních akcí, aktivní plnění školních povinností apod.).
- Ústní nebo písemnou pochvalu uděluje žákovi před kolektivem školy třídní učitel nebo ředitel školy. Písemnou pochvalu udělí třídní učitel zpravidla zápisem do žákovské knížky, na zvláštním tiskopisu školy, výjimečně na vysvědčení v daném pololetí. Zaznamená ji též do matriky žáka.
- Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za mimořádně úspěšnou práci (výtečné výsledky v okresních a krajských kolech sportovních a předmětových soutěží, práce ve prospěch dobrého jména školy, významný počin pro školu apod.). Pochvalu udělí na zvláštním tiskopisu školy.
- Udělení pochvaly ředitele školy zaznamená třídní učitel do matriky žáka a na vysvědčení v daném pololetí.
- O udělení pochvaly nebo jiného ocenění informuje třídní učitel zákonného zástupce žáka.

5.2 Kázeňská opatření

Při porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi udělit některé z následujících okamžitých kázeňských opatření:

- napomenutí třídního učitele
- důtka třídního učitele
- důtka ředitele školy

Opatření zpravidla předchází před snížením známky z chování.

- Napomenutí třídního učitele
 - uděluje třídní učitel, a to bezprostředně po přestupku
 - nemusí projednávat s ředitelem školy, ani mu to oznamovat
 - prokazatelně informuje žáka a písemně jeho zákonného zástupce
 - zapisuje do matriky žáka
 - v každém čtvrtletí informuje pedagogickou radu o udělených napomenutích

KRITÉRIUM: porušení školního řádu nebo opakující se méně závažné porušení školního řádu (př. zapomínání, vyrušování, ...)

- Důtka třídního učitele
 - uděluje třídní učitel, a to bezprostředně po přestupku
 - udělení neprodleně oznámí řediteli školy a projedná s vyučujícími, kteří žáka učí
 - prokazatelně informuje žáka a písemně jeho zákonného zástupce (součástí dopisu je návratka, jejímž podepsáním a odevzdáním rodiče stvrzují převzetí)
 - v případě, že udělení důtky nepředcházelo udělení napomenutí za stejné nebo obdobné přestupky, je třídní učitel povinen udělení důtky projednat s rodiči osobně
 - zapisuje bezprostředně do matriky žáka
 - v každém čtvrtletí informuje pedagogickou radu o udělených třídních důtkách

KRITÉRIUM: závažné, tj. opakované porušení školního řádu (př. nespolupráce žáka se školou, svévolné opuštění školní budovy, používání mobilního telefonu během kulturní akce nebo narušování jejího průběhu jiným nevhodným způsobem, nerespektování pravidel o zacházení s mobilními telefony a jiným zařízením, lhaní, nevhodné a hrubé chování k žákům i zaměstnancům školy, neuposlechnutí pokynů, nevhodné chování o přestávkách- vyklánění se a pokřikování z oken, nepřiměřeně hlučné projevy, manipulace s pomůckami, pozdní příchody, narušování činnosti třídy, nevypracované či v termínu neodevzdané domácí úkoly, opakovaně bez pomůcek, znečišťování prostředí školy, kouření, 2 neomluvené hodiny a další)

- Důtka ředitele školy
 - uděluje ředitel školy na základě návrhu třídního učitele, který návrh projednal s ostatními vyučujícími, a to po projednání na pedagogické radě
 - prokazatelně informuje žáka a písemně jeho zákonného zástupce (součástí dopisu je návratka, jejímž podepsáním a odevzdáním rodiče stvrzují převzetí)
 - v případě, že udělení důtky nepředcházelo udělení nižšího kázeňského opatření za stejné nebo obdobné přestupky, je třídní učitel povinen udělení důtky projednat s rodiči osobně
 - třídní učitel zapisuje bezprostředně do matriky žáka

KRITÉRIUM: porušení školního řádu zvláště hrubým způsobem, tj. opakované závažné porušení školního řádu (př. stupňující se hrubé chování obecně, způsobení úrazu nedbalostí, záměrné narušování výuky a činnosti třídy, úmyslné poškození nebo ničení majetku, pomůcek a školní dokumentace, opakované ztráty žákovské knížky, podvod, krádež, hrubé a vulgární vyjadřování k učiteli, žákům a ostatním zaměstnancům, kouření, diskriminace, ponižování, omezování osobní svobody žáků včetně obtěžování, 3 až 6 neomluvených hodin a další)

5.3 Mimořádná opatření

- Mimořádným opatřením, které může být použito, je přeřazení žáka na individuální výuku (viz kapitola I, část 3). Po dobu přeřazení na individuální výuku pokračuje žák v práci, zadané vyučujícím příslušného předmětu. Místo a osobu vykonávající pedagogický dohled nad takovým žákem určí vedení školy. Chování žáka, které muselo být řešeno tímto mimořádným opatřením, bude považováno za porušení školního řádu zvláště hrubým způsobem. Vyučující daného předmětu informuje zákonného zástupce o rozhodnutí, jež v souvislosti s chováním žáka učinil. Hodnocení žákovy práce provede vyučující daného předmětu.

- Dalším mimořádným opatřením je vyloučení žáka z účasti na mimoškolní akci pořádané školou. Návrh na toto opatření podává vedoucí takové akce nebo třídní učitel. Svůj návrh může konzultovat se speciálním pedagogem, psychologem školského poradenského zařízení nebo výchovným poradcem. Důvodem bývá skutečnost, že žák opakovaně porušuje školní řád, porušil školní řád závažným nebo zvláště hrubým způsobem, popř. svým chováním ohrožuje bezpečnost svou nebo jiných osob. Návrh musí být projednán s ředitelem školy, který o tomto mimořádném opatření rozhodne. Třídní učitel informuje o tomto rozhodnutí zákonného zástupce, a to prokazatelným způsobem. Po dobu probíhající mimoškolní akce je žák, který byl z účasti na ní vyloučen, povinen účastnit se běžné výuky ve škole.
- Výchovný poradce vyhodnocuje údaje o neomluvené i zvýšené omluvené nepřítomnosti žáků a úzce při tom spolupracuje s třídním učitelem. Neomluvenou absenci od 1- 10 vyučovacích hodin se hodnotí sníženou známkou z chování 2(uspokojivé) a se zákonným zástupcem projednává třídní učitel formou pohovoru a zváží příčiny a důvody nepřítomnosti žáka ve výuce. Pokud má žák více než 10 neomluvených hodin je známka z chování snížena na stupeň 3(neuspokojivé) a výchovný poradce svolává preventivně výchovnou komisi, které se dle závažnosti může mj. zúčastnit zástupce OSPOD, popř. další odborníci. V případě, že neomluvená absence žáka přesáhne 25 hodin, zasílá výchovný poradce oznámení o zanedbání školní docházky s náležitou dokumentací orgánu OSPOD. V případě opakovaného záškoláctví v průběhu školního roku následuje hlášení Policii ČR (problematika záškoláctví je obsažena přímo v trestním zákoně).
- Při často se opakujících hrubých prohřešcích žáků proti školnímu řádu, využívá škola spolupráce s orgánem sociálně-právní ochrany dětí (OSPOD), pedagogicko-psychologickou poradnou (PPP) nebo s Policií ČR.
- Nedojde-li po projednání s rodiči, žákem, popř. zástupcem institucí, ke kterým má škola oznamovací povinnost ke zlepšení, budou přijata další opatření (snížená známka z chování, vyloučení žáka z účasti na akcích pořádaných školou apod.).
- Při řešení výchovných problémů žáků je obzvláště důležitá spolupráce a konzultace třídního učitele s ostatními učiteli, výchovným poradcem, popř. členy výchovně preventivní komise.

6. CELKOVÉ HODNOCENÍ ŽÁKŮ NA VYSVĚDČENÍ V PŘÍPADĚ POUŽITÍ SLOVNÍHO HODNOCENÍ NEBO KOMBINACE SLOVNÍHO HODNOCENÍ A KLASIFIKACE

Celkové hodnocení žáka je na vysvědčení vyjádřeno stupni:

- prospěl(a) s vyznamenáním, není-li žák v žádném povinném předmětu stanoveném školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2- chvalitebný (nebo odpovídajícím slovním hodnocením), průměr ze všech povinných předmětů není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré (nebo odpovídajícím slovním hodnocením)
- prospěl(a), není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5- nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením

- neprospěl(a), je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5- nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením nebo není-li z něho hodnocen na konci druhého pololetí
- nehodnocen(a), není-li možné žáka hodnotit z některého povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí
- Jestliže je žák z výuky některého předmětu v prvním nebo ve druhém pololetí uvolněn, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo „uvolněn(a)“.
- Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí příslušného ročníku prospěl ze všech povinných předmětů stanovených ŠVP, s výjimkou předmětů výchovného zaměření a předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního (druhého) stupně, který již v rámci prvního (druhého) stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na jeho prospěch.

- Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.
- Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popř. znovu devátý ročník.

7. KLASIFIKACE A HODNOCENÍ ŽÁKŮ SE SPECIÁLNÍMI VZDĚLÁVACÍMI POTŘEBAMI

- Vzdělávání žáků se SVP blíže specifikuje vyhláška MŠMT č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se SVP a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných, v platném znění.
- Vyučující respektují povahu postižení či znevýhodnění, popř. osobnostní přednosti a dispozice u žáků nadaných a mimořádně nadaných, a doporučené způsoby práce a hodnocení žáka popsané ve zprávě o psychologickém vyšetření. Podle toho volí vhodné a přiměřené způsoby prověřování znalostí žáka, ve kterých se co nejméně projevuje zdravotní postižení.
- Podle druhu postižení učitel využívá podpůrná opatření (např. speciální metody, postupy, formy a prostředky vzdělávání a hodnocení, kompenzační, rehabilitační a učební pomůcky, speciální učebnice a didaktické materiály).

IVP se sestavuje na základě doporučení z vyšetření žáka v PPP nebo SPC pouze některým žákům. IVP je sestaven v souladu se školním vzdělávacím programem s respektem k individuálním vzdělávacím potřebám a je vypracován ve spolupráci třídního učitele, vyučujících, výchovného poradce a v konzultační součinnosti s PPP.

- K hodnocení a klasifikaci výsledků žáků se SVP lze využít všechny formy- číselná klasifikace, kombinace číselné klasifikace a slovního hodnocení, slovní hodnocení (o jeho použití rozhodne ředitel školy na základě písemné žádosti zákonného zástupce žáka), tj. vyjádření pozitivních stránek, výkonu objasněním podstaty neúspěchu, návod, jak mezery a nedostatky překonávat. – Zohlednění žáka se může týkat:
 - redukce množství úkolů (učitel hodnotí to, co žák zvládl)

- kombinace forem prověřování znalostí (např. písemné opakování doplněné o ústní přezkoušení)
- respektování individuálního tempa (dostatek času na práci s možností doplnění úkolu i mimo vyučovací hodinu)
- využívání kompenzačních pomůcek (tabulky, přehledy, počítač apod.)

- Vyučující klade důraz na ten druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony. Hodnocení není zaměřeno jen na výsledek práce, nevychází z prostého počtu chyb, ale např. z počtu jevů, které žák zvládl. Chyby ovlivněné poruchou učitel nehodnotí. Zohledňuje celkovou aktivitu žáku, jeho pracovní nasazení, vynaložené úsilí, samostatnost, zájem apod.
- Opakovat ročník může i žák se SVP.